

УДК 327.2

НЕЙРОГЕОПОЛИТИКОЛОГИЯ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Глущенко В.В.

Аннотация. Предметом статьи выступает развитие нейрогеополитикологии (neurogeopoliticology) и геополитического организационного поведения; объектом работы является управление геополитическим риском социально-экономического развития. Целью статьи является снижение геополитических рисков социально-экономического развития государств. Научными методами в статье являются философия и методология науки, нейрогеополитикологии и геополитического организационного поведения. Научная новизна работы связана с формированием нейрогеополитикологии и геополитического организационного поведения, как самостоятельных научных и практических направлений.

Ключевые слова: нейрогеополитикология, геополитика, наука, законы, организация, поведение, глобализация, инструменты, управление, риск.

NEUROGEOPOLITICOLOGY AND GEOPOLITICAL ORGANIZATIONAL BEHAVIOR

V. V. Glushchenko

Annotation. The subject of the article is the development of neurogeopoliticology and geopolitical organizational behavior; the object of the work is the management of the geopolitical risk of socio-economic development. The purpose of the article is to reduce the geopolitical risks of socio-economic development of States. Scientific methods in the article are the philosophy and methodology of science, neurogeopoliticology and geopolitical organizational

behavior. The scientific novelty of the work is associated with the formation of neurogeopoliticology and geopolitical organizational behavior as independent scientific and practical directions.

Keywords: neurogeopoliticology, geopolitics, science, laws, organization, behavior, globalization, tools, management, risk.

Актуальность статьи определяется с тем, что в 2020 году по целому ряду причин увеличивается геополитический риск дальнейшего развития глобальной и национальных социально-экономических систем.

Гипотезой настоящей статьи является предположение о том, что в связи с усложнением геополитических отношений и процессов требуется развитие нового методического инструментария, позволяющего снижать геополитические риски в условиях кризиса глобального мира.

Целью статьи является снижение геополитических рисков социально-экономического развития государств и глобального развития.

Для достижения поставленной цели решаются такие задачи:

- исследуется сущность и специфика геополитического риска социально-экономического развития;
- развиваются положения и законы нейрогеополитикологии (neurogeopolitikologiji – neurogeopoliticology);
- изучается возможность снижения геополитического риска на основе развития методологии исследований геополитического организационного поведения.

Объектом работы является управление геополитическим риском социально-экономического развития.

Предметом статьи выступает развитие нейрогеополитикология и геополитического организационного поведения.

Исследователи отмечают важность изучения геополитического риска социально-экономических систем в условиях современной глобализации [1, с. 203]. Развитие кризиса выявило некоторые возможные нелогичные решения,

которые могли привести к росту геополитического риска на глобальном и национальных уровнях [2, с. 250-254]. В практике банковской деятельности понятие «геополитический риск» впервые было использовано в 2006 г. в решении Европейского центрального банка. При этом данное понятие (геополитический риск) было предложено и описано в работе [3, с. 46-47]. В этой работе было предложено под геополитическим риском подразумевать возможность ухудшения геополитической позиции (положения) страны по любой из вероятных причин. Исследование сущности (функций, ролей) и структуры геополитического риска было выполнено в работе [4, с. 85-87]. Отмечается, что на геополитический риск может оказывать влияние инновационная деятельность. При этом реальна и инновационная гипотеза природы глобализации [4, с. 61].

В работе [5, с. 2] дано описание методов геополитического управления, а для оценки геополитических рисков использован логический метод и метод сценариев. Предлагаются и другие подходы к стратегической оценке геополитического риска в интересах осуществления управления данным риском [6, с. 11-18]. Известно предложение развивать и использовать геополитикологию, как методологическую основу геополитического прогнозирования, управления геополитическим риском [7, с. 83-89]. В 2020 году в ходе исследования процесса становления нового шестого технологического уклада было показано, что наблюдаемый кризис связан не только с развитием ряда новых научно-технологических направлений, но и с трансформацией существующих социально-производственных институтов (отношений) [8, с. 60-74].

Увеличение видов, количества, поведения субъектов научно-технического и социально-экономического прогресса привело к развитию новых направлений в экономической науке и управлении. В связи с этим активно развиваются и интегрируются в научную среду такие новые научные

направления, как нейроэкономика [9, с. 42-44], поведенческая и управленческая экономика [10, с. 12-19].

Эти новые научные и практические направления создают дополнительные возможности для исследования эффективности и рисков управления по сравнению с традиционным подходом в менеджменте организаций. Это связано с тем, что традиционный менеджмент рассматривает процесс управления как достаточно простое и однозначное взаимодействие субъекта и объекта управления [11, с. 37]. Однако, реальность оказывается сложнее методологии традиционного менеджмента и поэтому требует развития нового методологического инструментария.

Поясним это таким примером. В марте 2020 ряд нефтедобывающих стран в ситуации падения спроса на это сырье не смогли договориться о снижении объемов его добычи. После этого некоторые страны начали увеличивать объемы добычи нефти. Это привело к еще большему превышению предложения над спросом и вызвало дальнейшее падение цен. Такое поведение субъекта на глобальном рынке можно рассматривать как парадоксальное, не совсем логичное.

Изучением нелогичного поведения экономических субъектов занимается нейроэкономика. Но в данной ситуации в результате описанного поведения некоторых нефтедобывающих стран помимо экономического эффекта имел место еще и геополитический эффект. Это вероятно дает основания ставить вопрос о необходимости развития аналогичного нейроэкономике научного и практического направления в геополитике.

В связи с этим была начата разработка такого нового научного направления – нейрогеополитикологии [12, с. 50-54]. В ходе развития данного научного направления в настоящей статье логично использовать результаты, полученные в области нейромаркетинга [13, с. 201-213].

Одновременно с этим полезно учитывать и результаты, полученные в области организационного поведения. Предлагается развивать исследования

геополитического организационного поведения. Это предложение связано с тем, что в одной и той же геополитической ситуации различные субъекты могут вести себя различно. Например, в одной и той же геополитической ситуации корпорация будет стремиться извлечь прибыль, а государство может стремиться к минимизации геополитического риска.

Организационное поведение (англ. *organizational behaviour*) является относительно новым направлением исследований и практики в управлении [14, с. 2]. Под геополитическим организационным поведением в настоящей статье будет пониматься некоторая последовательность решений и поступков одного (или группы) геополитических субъектов в течение определенного периода времени и / или сохранения определенной геополитической ситуации. Эта совокупность решений и поступков геополитических субъектов во времени могут иметь свои цель, методы и инструменты достижения, мотивы, организацию, последствия, ценности, этические нормы.

С познавательной точки зрения организационное поведение (англ. *organizational behaviour*) представляет собой целенаправленный исследования, анализ и использование на практике о том, как субъекты взаимодействуют друг с другом в пределах определенной организации (в нашем случае-мирового порядка).

Возможность совместного изучения и / или интеграции нейроуправленческого и поведенческого подходов в геополитическом управлении создают такие их общие черты: основываются на знании психологии; занимаются (в том числе) и изучением нестандартных и чрезвычайных ситуаций; отражают возможность управления и поведения в ситуации сильного стресса; учитывают необходимость управления и определенного поведения в ходе конфликтов; связаны с возможностью регистрации показателей функционирования субъектов, объектов управления и поведения с помощью технических средств и другое.

Следует обратить внимание, что при определенной взаимосвязи методов и инструментов нейрогеополитический (нейроуправленческий) и

поведенческий подходы имеют принципиальные различия, а поэтому не могут рассматриваться как идентичные методологии.

Вместе с тем, одновременное применение двух методов к одному и тому же геополитическому процессу и / или субъекту, объекту может рассматриваться уже как многовариантный анализ. А как известно, многовариантный анализ позволяет получить точность и достоверность оценок. Таким образом, многовариантный анализ может быть инструментом повышения эффективности управления геополитическим риском.

Под нейрогеополитикой (по аналогии с нейроэкономикой) условимся понимать научное направление, занимающееся изучением парадоксальных геополитических решений, в том числе управленческих геополитических решений, принимаемых в условиях кризиса, биржевых потрясений и др.

Для развития методологических положений нейрогеополитикологии применимо то, что, как известно, в философии и методологии науки наиболее эффективное, обладающее максимальными прогностическими возможностями научное сопровождение практики имеет форму развернутой научной теории.

Новую научную теорию предложено именовать нейрогеополитикологией (*neurogeopolitikologiji – neurogeopoliticology*). Эта теория может быть структурным элементом общей теории (науки) о мировом порядке – геополитикологии. Поэтому при развитии нейрогеополитикологии будем учитывать и методические основы геополитикологии, которые изложены в работе [7, с. 83-89]. В этой работе геополитикология описана, как полная теория мирового порядка и управления геополитическими рисками государств. Данная теория формируется, как целостная система теоретических и прикладных знаний об объектах, субъектах, инструментах глобального управления, управления геополитическими рисками, их воздействии на все стороны жизнедеятельности человека.

Нейрогеополитикология (как структурный элемент геополитикологии) ориентирована на изучение внешне нелогичных, игровых, кризисных геополитических ситуаций и положений в мировом порядке в интересах

повышения эффективности управления геополитическими рисками государств. Нейрогеополитикология формируется, как целостная система теоретических и прикладных знаний об объектах, субъектах, инструментах глобального управления, управления геополитическими рисками, их воздействии на все стороны жизнедеятельности человека.

Объектом теории геополитического организационного поведения (поведенческого подхода в геополитике) будем считать поведение геополитических субъектов.

Сущность нейрогеополитикологии (и / или поведенческого подхода) раскрывают их функции и роли.

Функция нейрогеополитикологии и поведенческого подхода в сфере философского и идеологического обоснования осуществления мирового порядка и глобального управления, состоит в развитии наиболее общего и мудрого взгляда на мировой порядок, геополитику, геополитическое поведение. Идеология мирового порядка определяет: во-первых, главную идею геополитического развития, включая комплекс взглядов на возникновение и прогресс основной идей (теорий), функционирования мирового порядка; во-вторых, характер декомпозиции глобальной власти в ходе миросистемных трансформаций. В нейрогеополитикологии ее методологическая функция охватывает формирование научных основ и методологии изучения внешней и внутренней среды государств, методов принятия геополитических решений. В нейрогеополитикологии ее познавательная функция включает процессы получения, систематизации, изучения фактов действительности характерных для миропорядка и / или выходящих за его пределы. В нейрогеополитикологии ее регулятивная (инструментальная) функция носит практический характер и заключается в формировании субъектам геополитики практических рекомендаций в ситуации нелогичного и / или парадоксального поведения отдельных субъектов геополитики. В нейрогеополитикологии ее прогностическая функция направлена на развитие способов и инструментов получения вероятностных характеристик состояния глобальной и / или

национальной социально-экономических систем, оценок состояния и факторов миропорядка. В нейрогеополитикологии присущая ей законотворческая (нормативная) функция ориентирована на повышение эффективности системы и / или отдельных норм международного права. В нейрогеополитикологии ее мировоззренческая (идейно-воспитательная) функция охватывает формирование определенных глобальных гражданских идеалов, ценностей, норм, лежащих в основе соблюдения данного миропорядка. В нейрогеополитикологии предупредительная функция состоит в обнаружении рисков и минимизации ущербов субъектам миропорядка. В нейрогеополитикологии ее функция социализации охватывает распространении знаний о мировом порядке в обществе. Психологическая функция нейрогеополитикологии ориентирована на восприятие и ощущение нейрогеополитики, как реального фактора бытия в условиях современной глобализации, развитие методов исследования нейрогеополитики.

Ролями нейрогеополитикологии (и / или поведенческого подхода) можно назвать: повышение эффективности антикризисного управления; снижение геополитических рисков устойчивого социально-экономического развития государств; более рациональное расходование ресурсов.

Законы нейрогеополитикологии охарактеризуем так: в связи с повышением уровня и числа связей государств будет расти роль нейрогеополитики; мировой порядок связан с технологическим укладом и международным разделением труда, но в нем возможны нейрогеополитические ситуации; геополитическая конкуренция имеет тотальный и постоянный характер и допускает нейрогеополитические ситуации; геополитические факторы доминируют над социально-экономическим факторами развития и другие.

В нейрогеополитикологии и / или геополитическом организационном поведении должно учитываться то, что как полагал З. Бжезинский источником геополитического развития в 21-м веке будут инновации и активность бизнеса в инновациях [5, с. 32-42].

При этом с учетом изменения уровня технологического развития стран, активности в области инноваций, может происходить оптимизация, как размеров самих государств, так и союзов государств.

В нейрогеополитикологии и/или геополитическом организационном поведении, управлении геополитическим риском социально-экономического развития стран должно отражаться и то, что между основными геополитическими субъектами одновременно формируется две разноплановые группы геополитических отношений:

1) отношения международного сотрудничества, в частности при решении вопросов, связанных с борьбой с пандемией COVID-19;

2) конкурентные, конфронтационные отношения, например, на рынке нефти или нежелании снимать международные санкции со стран.

Такая разноплановость отношений стран сама по себе может быть источником стресса и / или внешне нелогичного поведения.

Под гибридной глобальной конкуренцией в данной статье подразумевается существование конкурентной борьбы, сознательного (игрового) противодействия глобальных игроков (субъектов геополитики) друг другу в различных ситуациях (СМИ, финансовом, рынке нефти, газа, геополитического влияния и др.) и различными методами (дипломатия, цены на нефть, эмбарго, санкции и другое).

Одновременно с этим в нейрогеополитикологии и / или геополитическом организационном поведении (поведенческом подходе) следует учитывать, что во многих ситуациях геополитические субъекты (игроки): могут иметь скрытые (латентные) цели, интересы; латентно (скрыто) участвовать сразу в нескольких конкурирующих коалициях.

Дополнительно нужно принимать во внимание то, что в структуру геополитического риска входят такие составляющие (риски): внешнего завоевания, санкций, моратория платежа, эмбарго, разрушения государства изнутри и др. [4, с. 85-87], риск эпидемии, демографический риск и другие. В

частности, 2020-м году пандемия COVID-19 дает основание включить риск глобальной эпидемии, как структурный элемент геополитического риска.

Исходя из этого, в нейрогеополитикологии и / или геополитическом организационном поведении, управлении геополитическим риском могут быть выделены соответствующие его составляющие связанные с: риском внешнего завоевания; рисками санкций; валютными рисками; риском моратория платежа; внутренними социально-экономическими рисками; эпидемиологическим риском; демографическим риском и другое.

Способами и инструментами нейрогеополитикологии, геополитического организационного поведения, управления геополитическим риском социально-экономического развития можно назвать: анализ, синтез; прогнозирование, планирование, целеполагание, организацию, мотивацию, контроль; геополитический маркетинг, прогнозный анализ и т. п.

Вытекающими из философии нейрогеополитикологии и / или геополитического организационного поведения принципами можно полагать: опережающее методологическое обеспечение исследований; осуществления прогнозного анализа развития фактической ситуации; периодический контроль состояние научного обеспечения практики в этих областях; периодический мониторинг научных достижений в этих отраслях знаний в России и за рубежом; точной и достоверной наукометрической оценки результатов, полученных как различными организациям, так и отдельными учеными и другое.

В рамках функции социализации знаний в нейрогеополитикологии и / или геополитическом организационном поведении должно учитываться то, что в условиях глобализации значительная часть бизнес-процессов и социальных процессов имеют геополитическую составляющую и результаты. Это предопределяет важность социализации знаний в нейрогеополитикологии и / или геополитическом организационном поведении, в том числе, в интересах осознания гражданами разумности определенных самоограничений, связанных

с природой и существованием геополитического риска, включая и эпидемиологический риск.

При этом развитие геополитического, нейрогеополитического, геополитического организационного поведения, мышления может коснуться не только политических и бизнес-кругов, но и широкого круга организаций, различных слоев населения. Геополитическое восприятие и мышление относится к психологической функции нейрогеополитикологии и геополитического организационного поведения. Нейрогеополитическое (и / или поведенческое) восприятие можно определить, как непосредственное чувственное отражение геополитической действительности в сознании субъекта деятельности, способность этого субъекта воспринимать, различать и усваивать геополитические явления глобального мира.

Геополитическое, нейрогеополитическое, поведенческое мышление связано со способностью актора (субъекта) этих процессов рассуждать, синтезировать с использованием воображения последовательность (цепочки) причинно-следственных связей между принимаемыми решениями, собственной профессиональной деятельностью, поведением и протекающими или возможными геополитическими рисками и процессами. Геополитическое, нейрогеополитическое, поведенческое мышление являет собой процесс отображения объективной реальности (действительности) в форме представлений, суждений, понятий, не только профессионального, экономического, социального, но и геополитического характера.

Для иллюстрации сходств и различий традиционного управленческого, нейрогеополитического, поведенческого подходов в управлении геополитическим риском проведем анализ одной из недавно произошедших ситуаций. Как известно, 15 апреля 2020 года США объявили о прекращении финансирования ВОЗ как специального учреждения ООН. Предположительно в рамках традиционного подхода в геополитическом менеджменте ООН сочла несвоевременным такое прекращение финансирования ВОЗ [15]. Анализ в рамках нейрогеополитического подхода показывает, что это решение, принятое

в ситуации стресса, связанного с масштабами пандемии COVID-19 и смертностью от нее в США может рассматриваться предположительно со следующих точек зрения: 1) косвенное определение и распределение за ситуацию с пандемией; 2) проявление и демонстрации харизмы лидера страны в год выборов в сложной ситуации и в электоральных интересах; 3) сокращение дефицита бюджета, испытывающего дополнительные сложности в ситуации пандемии; 4) событие, подчеркивающее значимость страны в международной борьбе с пандемией и другое.

Анализ в рамках поведенческого подхода в геополитике позволяет предположить: 1) ретроспективный анализ геополитических решений данной администрации страны позволяет говорить о том, что данное решение соответствует стилю поведения данной администрации (а поэтому и вполне прогнозируемо и ожидаемо); 2) данное решение может быть способом наметившегося конфликта этой администрации с ВОЗ; 3) соответствует стилю поведения, направленному на экономию финансовых ресурсов, др.

Проведенный выше сравнительный анализ одного геополитического решения позволяет сделать выводы о том, что нейрогеополитический, поведенческий подходы могут быть продуктивны в практике управления геополитическими рисками в кризисной ситуации.

В статье развиваются методические основы нейрогеополитикологии и геополитического организационного поведения в интересах роста эффективности системы управления геополитическими рисками социально-экономического развития, профессиональной деятельности, развиваются методические аспекты нейрогеополитикологии (*neurogeopolitikologiji* – *neurogeopoliticology*), как науки о нейрогеополитике, как самостоятельной научной теории, описаны законы нейрогеополитикологии, описаны основы поведенческого подхода и анализа при минимизации геополитического риска социально-экономического развития.

Список литературы

1. Коробкова, З. В. Анализ стратегии устойчивого развития социально-экономических систем в условиях геополитических рисков / З. В. Коробкова // Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических систем: сб. науч. тр. X Междун. школы-симпозиума АМУР-2016. – 2016. – С. 203.

2. Глущенко, В. В. Кризисология 2014: методические аспекты глобального антикризисного управления / В. В. Глущенко // Россия: тенденции и перспективы развития: матер. XV Междун. науч. конф. "Модернизация России: ключевые проблемы и решения". Ответств. ред. Ю. С. Пивоваров. – 2015. – С. 250-254.

3. Глущенко, В. В. Управление рисками. Страхование / В. В. Глущенко.– Железнодорожный, Московская область: ТОО НПЦ Крылья, 1999. –336 с.

4. Глущенко, В. В. Риски инновационной и инвестиционной деятельности в условиях глобализации / В. В. Глущенко. – Железнодорожный, Московская область: ООО НПЦ Крылья, 2006. – 230 с.

5. Бжезинский, З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы / З. Бжезинский. – М.: Международные отношения, 2003. – 250 с.

6. Глущенко, В. В. Стратегическая оценка и управление геополитическим риском государства в условиях глобализации / В. В. Глущенко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2007. – № 3 (12). – С. 11-18.

7. Глущенко, В. В. Геополитикология как методическая основа оценки геополитического риска в деятельности транснациональных корпораций / В. В. Глущенко // Экономика и предпринимательство. – № 8-1 (61).– 2015. – С. 900-908.

8. Глущенко, В. В. Задачи общей теории технологических укладов / В. В. Глущенко // Kazakhstan Science Journal. – 2020. – № 2 (15). – Т. 3. – С. 60-74. – Режим доступа: <https://sciencejournal.press/sj/article/view/154/131> (дата обращения 13.02.2020).

9. Романовский, А. В., Шокин, Я. В. Нейроэкономика и ее интеграция в экономическую науку / А. В. Романовский, Я. В. Шокин // Экономические науки. – 2010. – № 70. – С. 42-44.

10. Сажина, М. А. Управленческая экономика и поведенческая экономика: общее и особенное / М. А. Сажина // Экономические науки. – 2019. – № 179. – С. 12-19.

11. Глущенко, В. В. Менеджмент: системные основы. изд. 2-е / В. В. Глущенко. – Железнодорожный, Моск. обл.: ТОО НПЦ «Крылья», 1998. – 224 с.

12. Глущенко, В. В. Нейрогеополитикология / В. В. Глущенко // Фундаментальные научные исследования: сб. науч. тр. XXIII Междун. науч.-прак. конф. (г.-к. Анапа, 14 апреля 2020 г.). – Анапа: НИЦ ЭСП в ЮФО, 2020. – С. 50-54.

13. Глущенко, В. В., Глущенко, И. И., Плахотин, Е. О., Шинаева, А. И. Управленческий нейромаркетинг в сфере услуг на железнодорожном транспорте [Электронный ресурс] / [В. В. Глущенко, И. И. Глущенко, Е. О. Плахотин и др.] // Молодежный научный вестник. – 2017. – № 11 (23). – С. 201-213. – Режим доступа: <http://www.mnvnauka.ru/2017/11/Glushchenko.pdf> (дата обращения 17.11.2017).
14. Красовский, Ю. Д. Организационное поведение: учеб. пособие. / Ю. Д. Красовский. – М.: ЮНИТИ-Дана, 2004. – 511 с.
15. ООН сочла несвоевременным решение США // РБК. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e9663479a7947019875fee0> (дата обращения 15.04.2020).

Сведения об авторе

Глущенко Валерий Владимирович – доктор технических наук, доцент; Россия, г. Москва.

About the author

Glushchenko Valery Vladimirovich – Doctor of Technical Sciences, Associate Professor; Russia, Moscow.